

Fjordlinjer – formålstjenlig for hva og hvem?

Et FHF-prosjekt

Bent Dreyer
Marianne Svorken
John R. Isaksen

Bakgrunn

- Prosjektforespørsel fra FHF:
 - *Fjordlinjer begrenser store fartøys fiske i fjordområder*
 - *Skepsis og motvilje blant fiskerne mot bruk av fjordlinjer for å ivareta fisket i fjordene langs kysten. Det forhindrer en optimal høsting og næringa går glipp av store verdier*
 - *Endring av fjordlinjereguleringen (i Utøvelsesforskriftens §33d) i desember 2014 – som følge av Fjordfiskerikommisjonens forslag*
 - *FHF ønsker en vurdering av forskriftsendringen:
...utarbeide forskningsbasert dokumentasjon av mulige konsekvenser ved innføring av ny fjordlinjeregulering – kvantifiserbart i størst mulig utstrekning.*

Fjordlinjer – bakgrunn

- Fjordlinjer opprettet i 2004 for kysttorskevern – 62°N
 - Forbudt å fiske torsk innenfor fjordlinjene for fartøy ≥ 15 m st.l.
 - Havforskningsinstituttet mente grensa burde vært 11 m
- Forbud mot fiske med snurrevad innenfor fjordlinjene i 2009
 - Unntak for fartøy < 11 m i fiske etter lysing og flyndre i 2. halvår
- Etter Kystfiskeutvalget for Finnmark ble det innført et generelt forbud mot fiske innenfor fjordlinjene for fartøy ≥ 15 m st.l. i 2013
 - Mange unntak: Seinot (28m), sild (21m), makrell (28m), konv. redsk. ikke torsk (21m), rekestrål (65'), kongekrabbe (70')

Tidsforløp

2004: Fjordlinjer (og Henningsværboxen etter hvert)

2006: Snurrevadforbud innenfor fjordlinjene

2013: Generelt fiskeforbud innenfor fjordlinjene med fartøy over 15m – med mange unntak

- midlertidig frem til høsten 2014, da forlenges den ut året

2014: Høring (NFD) og ny midlertidig fjordlinjereg.

2015: Forskriftsendring med mange dispensasjonsadganger

2015-2017: Fjordfiskerikommisjonen, Fiskeridirektoratet, m.fl.

- en pågående prosess mot nye reguleringer

Foreslår å utvide fjordlinjene

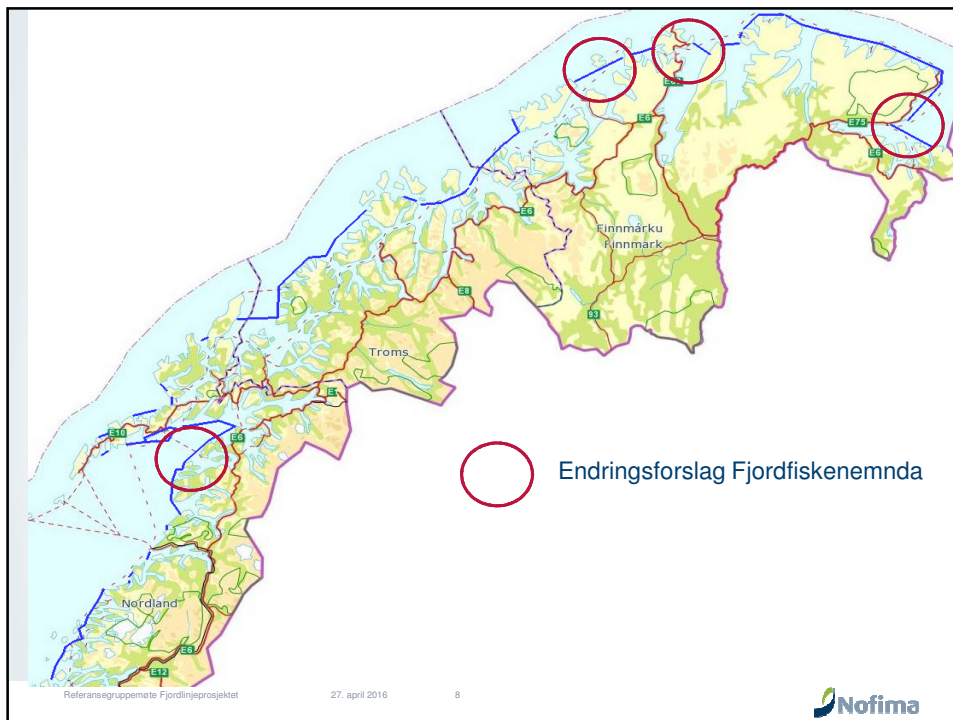


REGULERINGER

Havforskerne er ikke fornøyd med gjenoppbyggingen av kysttorskbestandene. Nå foreslås det en utvidelse av fjordlinjebestemmelsene.

Parallele arbeider om fjordlinjer

- Fjordfiskenemnda
 - Innstilling etter møte i Bodø 26. februar
- Arbeidsgruppe om Kystnært fiske (autoline, dobbeltrål i rekefiske og snurrevad for fartøy < 11m)
 - Innstilling 29. februar
- Havforskningsinstituttet
 - Bedt av NFD å rådgi FDir om fjordlinjene nord for 62°N
- Fiskeridirektoratet
 - Sammenstilling av alle innspill (over) med direktoratets vurdering på høring fra 15. april. Høringsfrist: 27. mai.



Dilemmaet

En avveining mellom
hensynet til målet om å **skjerme kysttorsk** og **stedbundne kystnære ressurser** fra et for høyt fisketrykk, og gi den **minste** (lokale) **flåten** en **eksklusivitet** til å drifte etter disse ressursene
versus
hensynet til målet om en **mest mulig rasjonell gjennomføring av fisket** (når det ellers synes forsvarlig fra biologiske hensyn)

Vårt løsningsforslag

- Klargjøring og avveining av målene bak fjordlinje-reguleringer, sett opp mot næringsaktørenes frie tilpasning i deres drift, og konsekvenser for fiskeri- (og foredlings-) næringen, samt samfunn for øvrig
 - a) Gjennomgang av bakgrunnen for, og bruken av, fjordlinjereguleringer
 - b) Kartlegge fordeler og ulemper ved fjordlinje-regulering, for ulike deler av flåten og i ulike fiskerier
 - c) Anslå betydningen av fjordlinjeregulering: Hvordan påvirkes ulike aktørers kostnader og inntekter?

Estimering av effekten av fjordlinjer

(Tenke det, ville det – men gjøre det...)

- Mål for fjordlinjereguleringene: Kan det prioriteres mellom dem? En tradisjonell arealkonflikt?
 - Beskytte kystnære ressurser
 - Liten lokal flåte har forrang; diversifisert flåte
 - Rasjonell utøvelse av fisket
- Marine reservater for små fartøy eller rasjonell gjennomføring av fisket
 - Kan fremtidige verdier av det første holdes opp mot, og vurderes i kroneverdier, mot førstehåndsverdien i det andre?
- Ringvirkninger, demografiske effekter, kulturverdier?

Men hva er det viktigste?



Takk for oppmerksomheten

www.nofima.no