



---

# Reguleringenes betydning for fisket og råstoffkvaliteten

Edgar Henriksen

---

# Innhold

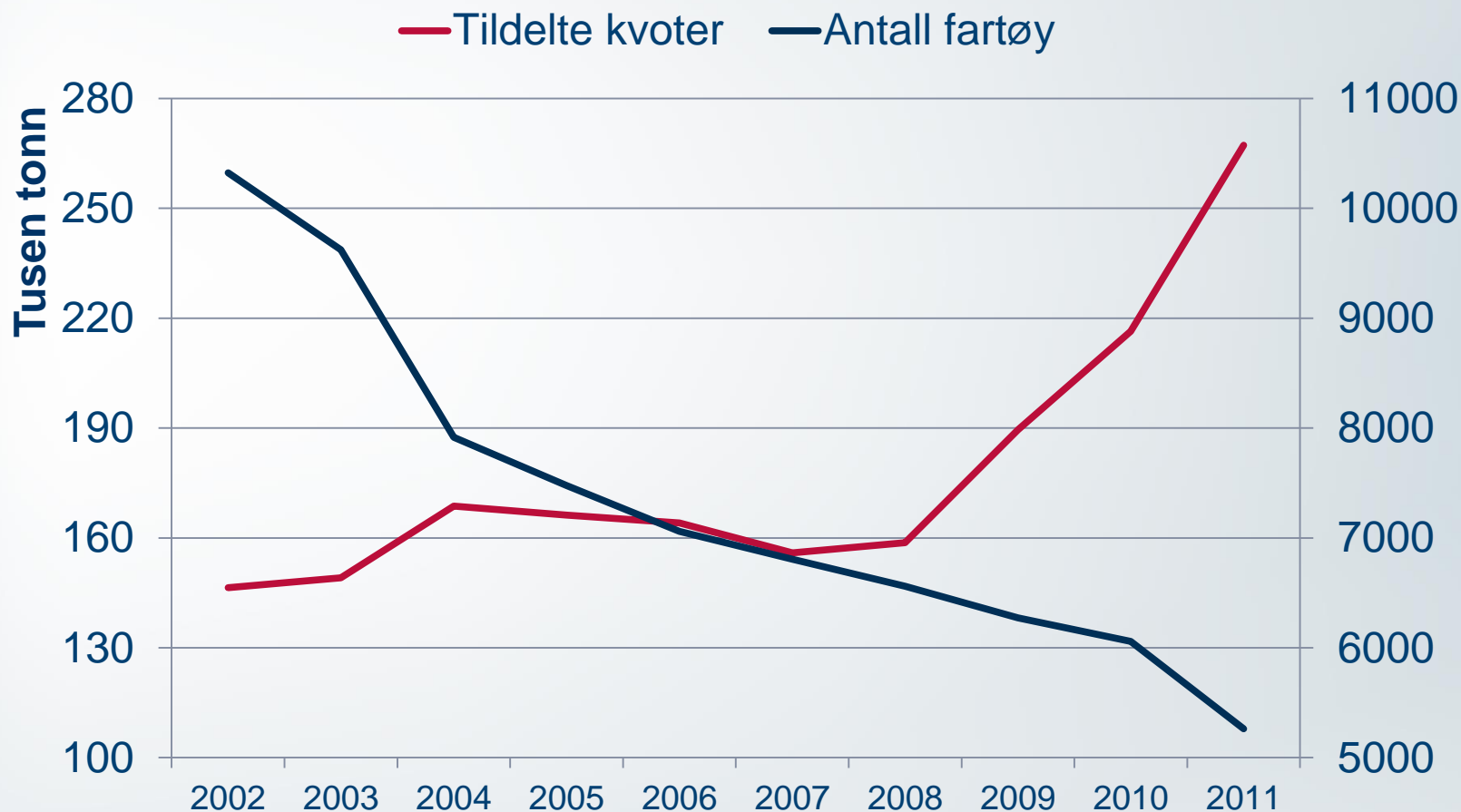
- Kvalitet nå igjen?
- Hva vet vi om hvordan regulering påvirker kvalitet?
- Litt om effekter i verdikjeden
- Mulige reguleringsgrep

---

# Nå igjen?

- Tema i alle fall siden 1. verdenskrig og en gjenganger.
- Når aktørene vet hva som skal til for å få god kvalitet – hvorfor varierer den likevel så mye?
  - Sesong
  - Fangstmetode og fangstmengde
  - Fangstbehandling
- Reguleringer, herunder struktur
- Særegenheter i førstehåndsmarkedet
  - Fiskesalgslagsloven

# Antall fartøy i -, og allokerede kvoter av torsk og hyse til kystflåten



---

# Utviklingen i fangststørrelse

- Større fangster!
  - Og en økende tendens til ”storsjøvær”
- I de minste fartøygruppene er garn det dominerende redskapet når det gjelder antall fangster. I de større fartøygruppene overtar snurrevad.
- Antall landinger fra krokredskap er jevnt over avtakende

---

# Fra tidligere undersøkelser vet vi

- Garn og snurrevad har størst spredning i kvaliteten, men øker sine andeler av kystflåtens landinger
  - Garnfanget torsk gir best pris til fisker
  - Er også en kostnadseffektiv drift
- Krokfanget fisk gir best kvalitet og minst variasjon i kvaliteten, men reduserer sine andeler av landingene
- Store fangster har negativ effekt på kvalitet
- Råstoffkvaliteten fra store fartøy er dårligere enn fra små
- Sammenhengen mellom pris og kvalitet er i beste fall svak

---

# Mulige reguleringsgrep

- Endringer i fangstreguleringer?
  - Periodisering?
  - Fangstbegrensing avhengig av mannskap og utstyr?
  - Påbudt fangstbegrensing på snurrevad (og trål)?
  - Bonus for krok?
  - Kvote trekk på torsk for dårlig kvalitet uansett fiskeslag som nedgraderes?
    - Hyse som bifangst
- Endringer i, eller kanskje bare etterlevelse av kvalitetsforskriften?
- Krav til utrusting av fartøy?
  - Bløgging, utblødning og kjøling
- Endring i regler eller praksis for omsetning?

# Ville denne fått kvalitetstrekk?





# Skinnet bedrar



---

# Et funksjonelt marked?

- Konkurranseregulering ulik alt annet
  - Monopol eid av en part
  - Prisfastsettelse
  - Objektiv kvalitetsvurdering, eller «passer bukken havresekken»?
  - Legger all risiko for skulte feil på fersk fisk på fiskekjøper
  - Fryst fisk er det begrenset reklamasjonsrett, men hvorfor bare to uker?
- Reklamasjon er uansett ikke enkelt
  - Bevisbyrden krever sporing på aktørnivå
    - Så pass komplisert at det en endring sannsynligvis ikke påvirker de minste fartøyene
  - Men når en fangst fyller 4-5 trailere er det derimot ingen sak!

---

# Men, bør det gjøres?

- Kvalitet på bekostning av fangsteffektivitet, men
  - Vi kjenner verken prisgevinsten eller de økonomiske konsekvensene av effektivitetstap
- Kvaliteten kan definitivt bli bedre, men
  - Vil markedene betale for å heve en kvalitet som er tilstrekkelig for de fleste anvendelser?
- Dokumentasjon av potensialet for økt verdiskapning som følge av økt kvalitet bør ligge til grunn for reguleringsgrep som reduserer fangsteffektiviteten vesentlig
- Når det gjelder risikoplassering er det en annen sak



---

**Takk for oppmerksomheten**

[www.nofima.no](http://www.nofima.no)